



ÉVALUATIONS NATIONALES CM2

Des résultats aux perspectives pédagogiques

Evaluation des acquis des élèves en CM2

Constats et perspectives pédagogiques

pour les écoles de l'Hérault

Avril 2009

I - La réforme du premier degré, un ensemble cohérent de mesures pour faciliter le travail des maîtres

La réforme du premier degré est surtout un ensemble cohérent pour assurer le succès de tous les élèves et pour apporter des réponses appropriées au traitement de la difficulté scolaire.

- de nouveaux programmes,
- de nouveaux moyens d'aide personnalisée,
- de nouveaux outils pour évaluer les acquis des élèves.

Le premier élément de la réforme, ce sont les nouveaux programmes de l'école primaire, mis en application à la rentrée 2008.

Le deuxième élément de la réforme, c'est l'aide personnalisée.

Cela se traduit en pratique par deux heures hebdomadaires d'aide personnalisée pour chaque élève qui en a besoin.

Ces deux heures par semaine, les enseignants les organisent eux-mêmes le plus souvent pour les élèves de leur propre classe.

A cela s'ajoutent les **stages de remise à niveau** proposés aux élèves de cours moyen (printemps et été).

Ces aides sont nouvelles, mais déjà appréciées des maîtres qui en ont bien compris tout l'intérêt pédagogique et des parents.

Les maîtres disposent donc d'un ensemble complet de moyens pour aider leurs élèves :

- pédagogie différenciée pour tous les élèves de la classe ;
- aides personnalisées dès qu'une difficulté apparaît ;
- stages de remise à niveau.

Moyens auxquels s'ajoutent, rappelons-le, les aides spécialisées, mises en œuvre dans le cadre des **réseaux d'aides spécialisées**, pour les élèves qui éprouvent les plus grandes difficultés.

Le troisième élément de la réforme, c'est l'évaluation des connaissances et des compétences des élèves.

Il s'agit de faire le **bilan des acquis de tous les élèves scolarisés dans les écoles publiques et privées sous contrat**, en français et en mathématiques, à **deux moments clé de la scolarité, les deux premiers paliers du socle commun de connaissances et de compétences établi par la loi** :

- à la fin du cycle des apprentissages fondamentaux, ce sont les évaluations que les élèves de CE1 vont passer entre le 25 et le 30 mai ;

- à la fin de l'école primaire, ce sont les évaluations que les élèves de CM2 ont passées entre le 19 et le 23 janvier.

Notez que la date choisie pour ce bilan, à la fin du premier trimestre, permet de disposer à plein, s'il en est besoin, du dispositif d'aide aux élèves, (principalement aide personnalisée et les stages de remise à niveau).

La référence unique de ce bilan, c'est le programme.

Les évaluations permettent donc de savoir, classe par classe, combien d'élèves maîtrisent les connaissances et les compétences du programme, combien ne les maîtrisent pas.

Il s'agit avant tout de proposer aux maîtres un outil qui leur manquait pour leur propre pilotage pédagogique : un **instrument commun de mesure** (si j'osais, je dirais un thermomètre commun) **référé à une unité commune de mesure** : le programme, avec ses progressions.

Ces évaluations sont donc un **outil pour faire la classe** qui manquait en même temps qu'un **instrument d'équité** ; j'insiste puisque tous les maîtres en France utilisent maintenant le même instrument de mesure !

II - Les protocoles d'évaluation : apprécier les acquis des élèves

Des évaluations pour mieux comprendre comment les élèves apprennent et mieux les aider.

Cette nouvelle évaluation, pour être un outil pédagogique efficace, va au-delà du simple repérage des élèves en difficulté.

Elle fournit un profil pour chaque élève, en français et en mathématiques, à partir de 10 indicateurs de réussite :

- pour le français : la lecture, l'écriture, la grammaire, le vocabulaire et l'orthographe ;
- pour les mathématiques : la connaissance des nombres, le calcul, la géométrie, les grandeurs et les mesures, l'organisation et la gestion des données.

Les élèves, donc, ont fait les exercices dans les cahiers individuels qui leur ont été fournis. Ils ont parfois trouvé certains exercices difficiles. C'est que ces évaluations sont strictement conformes aux exigences des nouveaux programmes de l'école, or l'exigence de **ces programmes est réelle et correspond à ce qui doit être effectivement acquis par tous les élèves à la fin de leur scolarité à l'école primaire.**

Les maîtres quant à eux ont très rapidement compris ce nouveau dispositif qui traduit le **devoir de l'école de la République de placer tous les élèves face à la même référence nationale, où qu'ils soient et d'où qu'ils viennent.**

Il ne s'agit plus seulement de repérer les élèves en grande difficulté et d'analyser cette difficulté.

Il s'agit bien, pour chaque élève, d'être confronté au niveau défini par le programme. Pardonnez cette redite, mais ce point est essentiel : **là réside l'âme de la réforme de l'école primaire.**

Des évaluations également pour qu'à l'échelle de la France, de chaque académie, de chaque département, les responsables disposent d'un instrument de pilotage identique.

Les résultats des élèves ont été connus des maîtres dès la fin du mois de janvier. Immédiatement, ils ont été utilisés dans les écoles.

J'y reviendrai dans un instant, car c'est ***bien par ce travail, dans chaque école, dans chaque classe auprès de chaque maître, que l'évaluation trouve sa pleine justification.***

III - Quelques premières observations sur les résultats pour l'Hérault

Ces chiffres, nous les connaissons depuis trop peu de temps pour les avoir analysés précisément, mais d'ores et déjà quelques constats s'imposent.

Les résultats globaux pour l'Hérault

Les résultats de l'Hérault sont tout à fait honorables et légèrement supérieurs aux moyennes nationales.

En regardant les graphiques, on remarque tout de suite **une différence entre le français et les mathématiques.**

Le pourcentage d'élèves qui sont au niveau attendu ou au-delà, à cette période de l'année, par rapport aux

programmes sont **78 % pour l'Hérault en français** (France : 75 %) et **69 % pour l'Hérault en mathématiques** (France : 65 %)

Et en même temps, le nombre d'élèves qui éprouvent de *sévères difficultés* en français est de 6 % pour l'Hérault (France : 7%) :

ce sont ces élèves qui seront pris en charge par les enseignants dans le cadre *des aides personnalisées*.

Et qui le sont probablement déjà pour la majorité d'entre eux. S'agissant de la langue française, il faut agir vite et massivement.

En mathématiques, le nombre d'élèves qui éprouvent de sévères difficultés est de 12 % pour l'Hérault (France : 15%).

C'est plus une confirmation qu'une surprise, un gros effort doit être fait pour les mathématiques.

Chaque graphique présenté fait aussi apparaître le pourcentage des élèves qui ont de très bons résultats, et ils sont fort heureusement bien plus nombreux : 49 % pour l'Hérault en français (France : 45%) et 39 % pour l'Hérault en mathématiques (France 35%).

On le voit notre école fait réussir beaucoup d'élèves.

Mais les maîtres, pour assurer à tous la réussite, avaient besoin d'un dispositif efficace de prise en charge des difficultés d'apprentissage. C'est le but de l'aide personnalisée.

Une analyse plus fine sera nécessaire pour situer les résultats selon les lieux ou les catégories sociales.

Mais il s'agit de repérer les exemples de réussite de mieux les comprendre afin d'en faire profiter tous les élèves.

Il est bien sûr trop tôt pour aller plus loin dans l'analyse.

En effet, je le redis, **il ne s'agit en aucun cas de faire un classement, un palmarès, mais d'améliorer les résultats scolaires des élèves.** C'est cet unique objectif qui guide le pilotage à chaque niveau de l'institution, depuis le bureau du ministre jusqu'à la salle de classe.

Des analyses qualitatives nécessaires

Il faut donc conduire une analyse qualitative qui ne fait que commencer.

Les évaluations mettent en évidence, par exemple, que les résultats moyens sont meilleurs en « lecture » qu'en « grammaire ». Pour les mathématiques, les résultats sont meilleurs en « calcul » qu'en « grandeurs et mesures ».

Observation plus fine au plan départemental,

Français :

L'effort est à porter essentiellement sur la Grammaire (seuil de réussite à 46,43%)

Mathématiques :

L'effort est à porter essentiellement sur les apprentissages concernant la maîtrise de l'espace et du temps. Géométrie, Mesures et Grandeurs (seuil de réussite à 46,47 %)

Ainsi, à partir d'une analyse des résultats, l'enseignant met en place des séances plus approfondies sur certains savoirs moins bien maîtrisés.

Un échange entre les maîtres conduit également à mieux cerner les progressions suivies dans toutes les classes (CE2 – CM1 – CM2).

Il faudra tenter de comprendre pourquoi...

Mais ce point devra nous conduire à ajuster à la fois les pratiques quotidiennes des classes, cibler l'aide personnalisée sur ces axes, accompagner et aider les maîtres dans le cadre de leur formation au plus près du terrain.

IV - Des résultats d'abord utiles localement au plus près des besoins des élèves et des maîtres

Un mot pour rappeler le système de codage.

Dans cette évaluation, on ne code pas des bonnes ou des mauvaises réponses, on repère un niveau de compétence : les enseignants portent le code 1 (qui est un signe arbitraire) lorsque le niveau est atteint, ou le code 0 (signe tout aussi arbitraire) s'il n'est pas atteint.

Le 0 ne veut pas dire ici que la réponse est entièrement fausse, mais simplement que le niveau attendu n'est pas atteint.

4 Objectifs prioritaires

Une fois les cahiers corrigés, les maîtres, en équipe le plus souvent, ont pu faire une première analyse des résultats de chaque élève, ceux de la classe, ceux de l'école.

C'est tout naturellement *au bénéfice des élèves qui éprouvent le plus de difficultés* que l'analyse des résultats a d'abord été faite.

C'est très important, puisque l'objectif premier de cette évaluation est de fournir aux maîtres des outils pour aider leurs élèves.

Objectif n°1 : aider les élèves en difficulté

Objectif n°2 : améliorer les résultats scolaires de tous les élèves

Objectif n°3 : utiliser les résultats aux évaluations pour améliorer le pilotage pédagogique

Objectif n°4 : améliorer l'information des parents

Objectif n°1 : aider les élèves en difficulté

Bien sûr, les maîtres n'avaient pas attendu les résultats des évaluations de janvier pour repérer les élèves en difficulté en CM2. Dès la deuxième quinzaine d'octobre, ils ont mis en place pour eux des aides personnalisées. **L'année prochaine ce dispositif d'aide personnalisée sera opérationnel dès septembre** : les élèves auront pu bénéficier de quatre mois complets pour organiser l'aide avant les évaluations ; ce qui n'a pas été le cas cette année !

Cette nouvelle évaluation leur a permis de mieux mesurer ces difficultés, de mieux les caractériser. Elle leur a aussi permis de **repérer ce que l'élève réussit bien**.

L'application informatique locale (uniquement à l'échelle de l'école) permet de dresser un profil des faiblesses et des réussites de chaque élève.

Mais pour définir un contenu pertinent aux aides personnalisées à mettre en place avant la fin de l'année scolaire, une analyse fine des performances de chaque élève est nécessaire : nature et nombre des erreurs commises, causes de l'absence de réponses, etc.

Pour cela, **il faudra recourir directement au cahier de l'élève, au dialogue avec lui, pour mieux comprendre les réponses apportées.**

Les maîtres ont investi clairement les résultats pour mieux appréhender la réalité de chaque élève et pouvoir mettre en place une véritable marge de progrès.

Grâce à ce type d'analyse, les maîtres ont pu apporter aux élèves une aide immédiate, précisément ciblée pour surmonter chaque difficulté repérée.

Objectif n°2 : améliorer les résultats scolaires de tous les élèves

Les maîtres, dans le cadre de l'équipe pédagogique, ont pu détecter ici et là des difficultés semblables chez de nombreux élèves d'une même classe, témoignant de la maîtrise insuffisante de telle ou telle compétence.

Ces manques sont peut-être le signe que des **compétences relevant du cycle des approfondissements n'ont pas été abordées assez tôt**.

Ces compétences nécessaires pour suivre les enseignements au collège doivent faire l'objet d'un enseignement systématique le plus rapidement possible et d'une évaluation précise.

Au-delà des ajustements nécessaires au CM2, c'est la totalité du parcours scolaire des élèves qui est concernée, et principalement le cursus du cycle des approfondissements. C'est pourquoi les conseils de maîtres doivent être mobilisés pour une analyse fine des résultats des élèves.

Ce sera l'occasion de **confronter la réalité des progressions mises en œuvre dans chaque classe avec celles qui sont annexées aux programmes et de conduire, le cas échéant, les ajustements nécessaires**.

Cette phase du travail, comme on le voit, est tout à fait prioritaire. Les enseignants, les directeurs, les inspecteurs, tous l'ont bien compris et je salue ici leur engagement au service des élèves.

Cet effort se traduit sur le terrain par la prise en compte de cette analyse pour la mise en place d'une aide spécifique : aide personnalisée, stages de remise à niveau pendant les congés de printemps et d'été, accompagnement des enseignants dans les circonscriptions et formations inscrites au plan départemental de formation.

Objectif n°3 : utiliser les résultats aux évaluations pour améliorer le pilotage pédagogique

Il appartient aux inspectrices et inspecteurs en charge du premier degré de mobiliser l'ensemble des forces disponibles dans les circonscriptions pour aider les équipes enseignantes à exploiter les résultats de l'évaluation.

Pour cela les conseillers pédagogiques, les **maîtres spécialisés**, les psychologues scolaires sont mobilisés.

Au-delà des actions qui se dérouleront avant la fin de cette année scolaire, il sera tenu compte des observations des résultats des évaluations pour élaborer le **programme des formations continues** académiques ou départementales et des **animations pédagogiques en circonscription** de l'année scolaire prochaine.

Objectif n°4 : améliorer l'information des parents

Cette évaluation est aussi un **outil d'information en direction des parents**. Elle **permet aux enseignants de dialoguer avec eux sur une base commune**, en référence aux programmes qui leur ont été distribués, à partir des réponses de leur enfant aux questions posées.

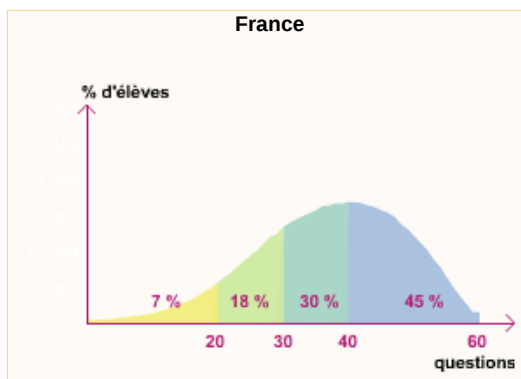
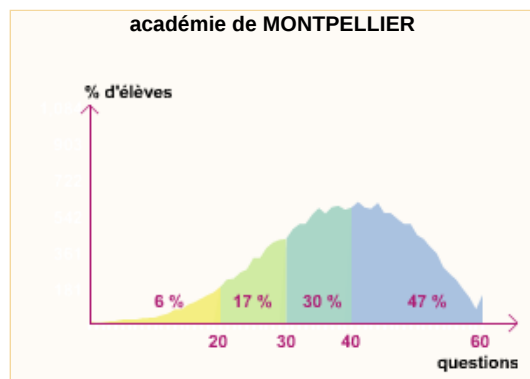
Les formes de cette communication peuvent être très variées, mais la plus profitable est sans doute le **contact direct, autour du cahier d'évaluation complété par l'élève**.

En conclusion

Je remercie vivement tous les maîtres qui ont apporté leurs talents à la réussite de ces premières évaluations-bilans nationales.

Ils ont, j'en suis profondément convaincu, servi l'intérêt des élèves.

Résultats en français



élèves n'ayant pas les acquis suffisants

élèves ayant des acquis encore fragiles

élèves ayant de bons acquis

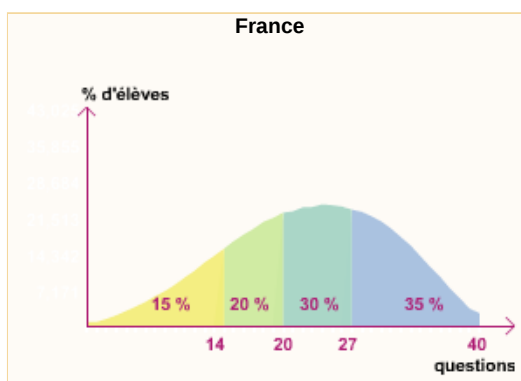
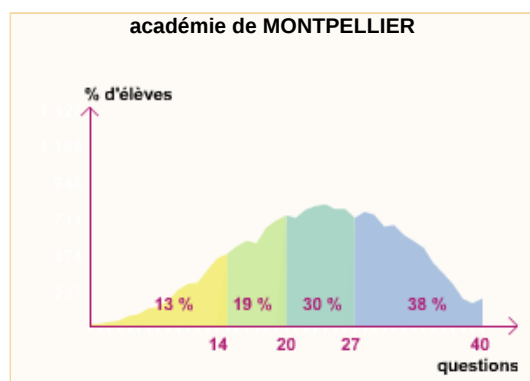
élèves ayant des acquis très solides

- **47 %** des élèves ont plus de 39 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 45%)
- **30 %** des élèves ont entre 30 et 39 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- **17 %** des élèves ont entre 20 et 29 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 18%)
- **6 %** des élèves ont moins de 20 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 7%)

académie de MONTPELLIER

dans cette académie, la moitié des élèves ont eu **39** bonnes réponses ou plus sur 60 en français.

Résultats en mathématiques



élèves n'ayant pas les acquis suffisants

élèves ayant des acquis encore fragiles

élèves ayant de bons acquis

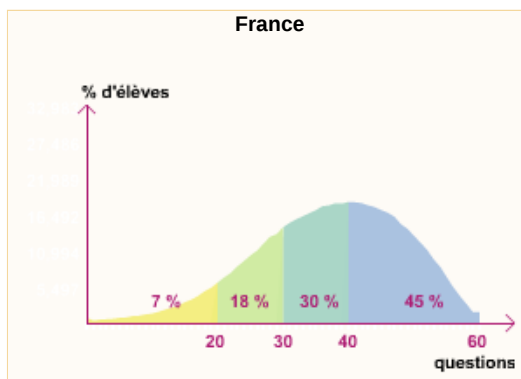
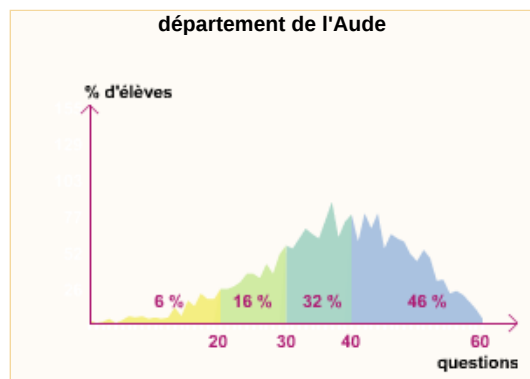
élèves ayant des acquis très solides

- **38 %** des élèves ont plus de 26 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 35%)
- **30 %** des élèves ont entre 20 et 26 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- **19 %** des élèves ont entre 14 et 19 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 20%)
- **13 %** des élèves ont moins de 14 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 15%)

académie de MONTPELLIER

dans cette académie, la moitié des élèves ont eu **24** bonnes réponses ou plus sur 40 en mathématiques.

Résultats en français



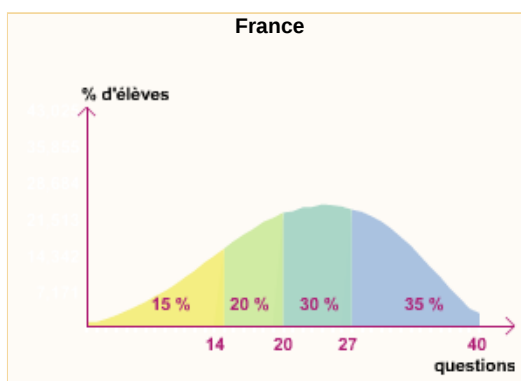
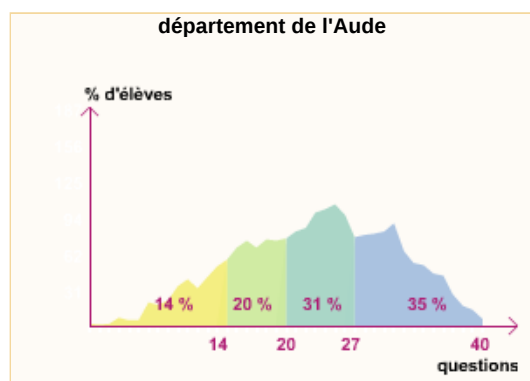
- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 46 %** des élèves ont plus de 39 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 45%)
- 32 %** des élèves ont entre 30 et 39 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 16 %** des élèves ont entre 20 et 29 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 18%)
- 6 %** des élèves ont moins de 20 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 7%)

département de l'Aude

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **38** bonnes réponses ou plus sur 60 en français.

Résultats en mathématiques



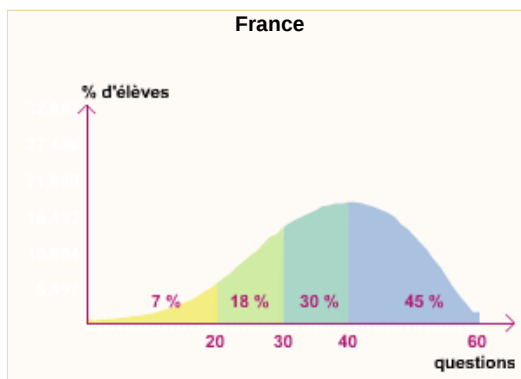
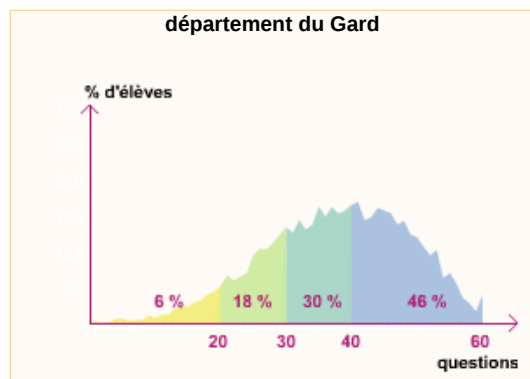
- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 35 %** des élèves ont plus de 26 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 35%)
- 31 %** des élèves ont entre 20 et 26 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 20 %** des élèves ont entre 14 et 19 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 20%)
- 14 %** des élèves ont moins de 14 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 15%)

département de l'Aude

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **23** bonnes réponses ou plus sur 40 en mathématiques.

Résultats en français



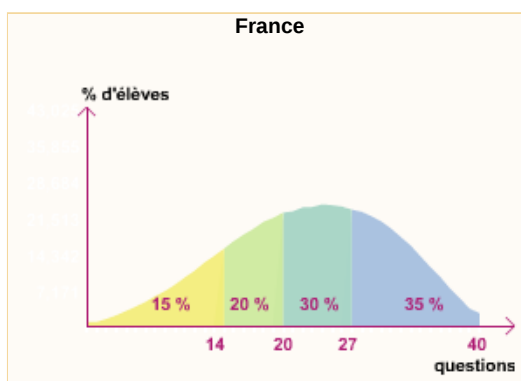
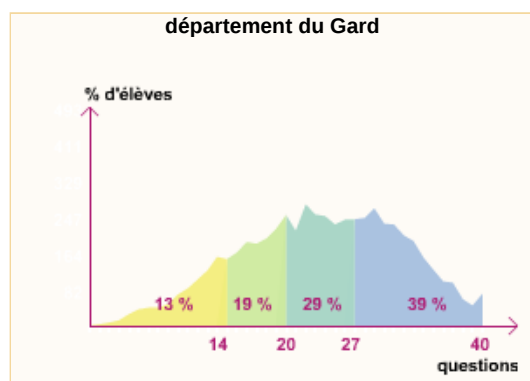
- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 46 %** des élèves ont plus de 39 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 45%)
- 30 %** des élèves ont entre 30 et 39 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 18 %** des élèves ont entre 20 et 29 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 18%)
- 6 %** des élèves ont moins de 20 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 7%)

département du Gard

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **38** bonnes réponses ou plus sur 60 en français.

Résultats en mathématiques



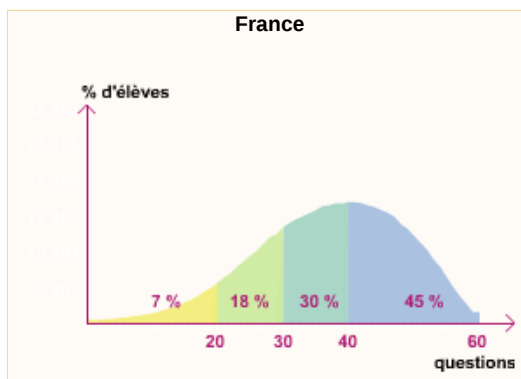
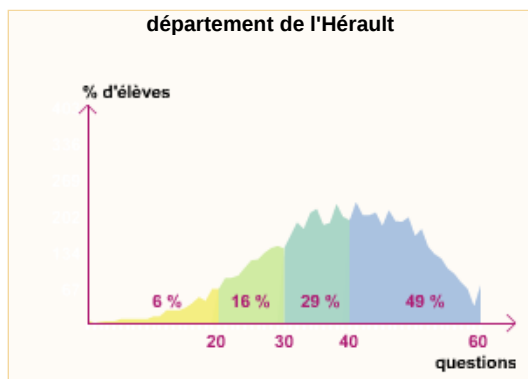
- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 39 %** des élèves ont plus de 26 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 35%)
- 29 %** des élèves ont entre 20 et 26 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 19 %** des élèves ont entre 14 et 19 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 20%)
- 13 %** des élèves ont moins de 14 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 15%)

département du Gard

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **24** bonnes réponses ou plus sur 40 en mathématiques.

Résultats en français



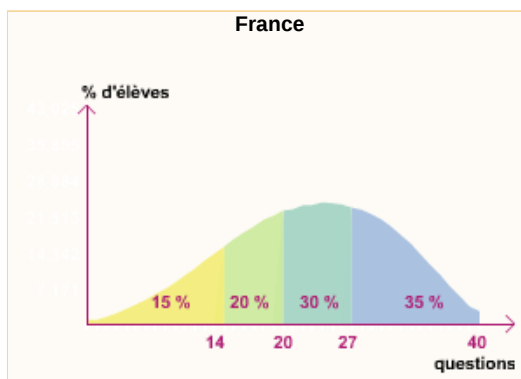
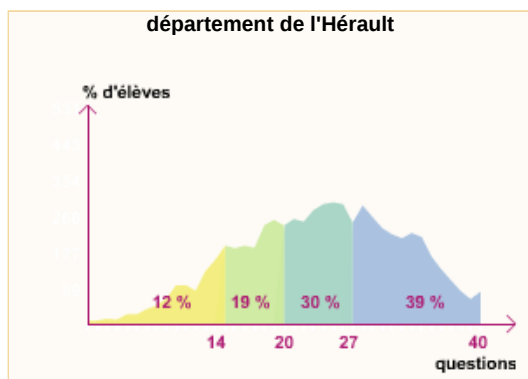
- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 49 %** des élèves ont plus de 39 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 45%)
- 29 %** des élèves ont entre 30 et 39 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 16 %** des élèves ont entre 20 et 29 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 18%)
- 6 %** des élèves ont moins de 20 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 7%)

département de l'Hérault

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **39** bonnes réponses ou plus sur 60 en français.

Résultats en mathématiques



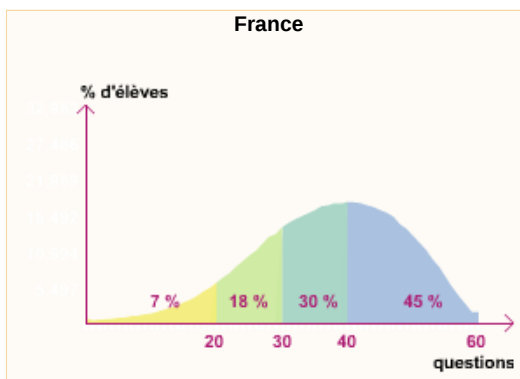
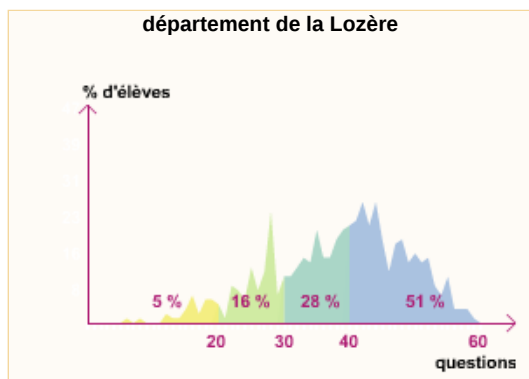
- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 39 %** des élèves ont plus de 26 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 35%)
- 30 %** des élèves ont entre 20 et 26 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 19 %** des élèves ont entre 14 et 19 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 20%)
- 12 %** des élèves ont moins de 14 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 15%)

département de l'Hérault

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **24** bonnes réponses ou plus sur 40 en mathématiques.

Résultats en français



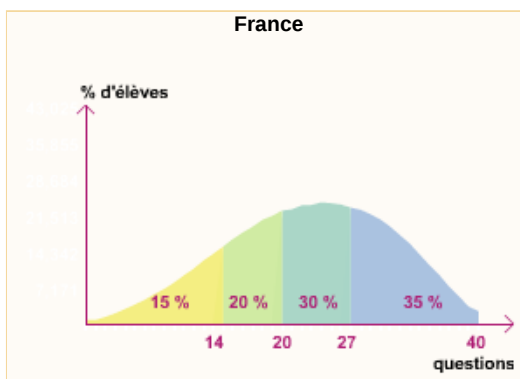
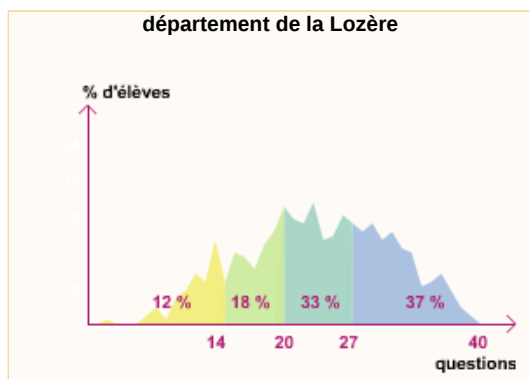
- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 51 %** des élèves ont plus de 39 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 45%)
- 28 %** des élèves ont entre 30 et 39 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 16 %** des élèves ont entre 20 et 29 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 18%)
- 5 %** des élèves ont moins de 20 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 7%)

département de la Lozère

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **40** bonnes réponses ou plus sur 60 en français.

Résultats en mathématiques



- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 37 %** des élèves ont plus de 26 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 35%)
- 33 %** des élèves ont entre 20 et 26 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 18 %** des élèves ont entre 14 et 19 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 20%)
- 12 %** des élèves ont moins de 14 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 15%)

département de la Lozère

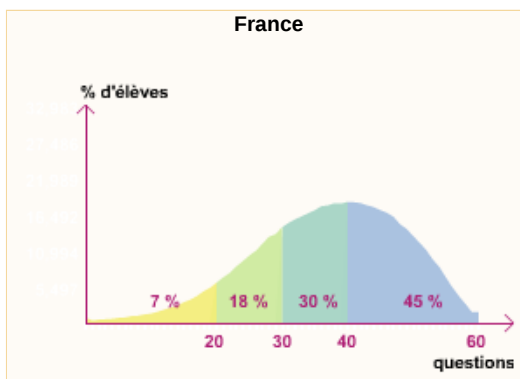
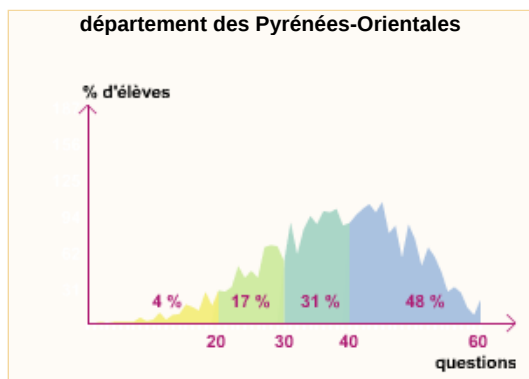
dans ce département, la moitié des élèves ont eu **23** bonnes réponses ou plus sur 40 en mathématiques.

Résultats des évaluations des acquis des élèves de l'école primaire

département des Pyrénées-Orientales
Évaluations CM2 Janvier 2009



Résultats en français



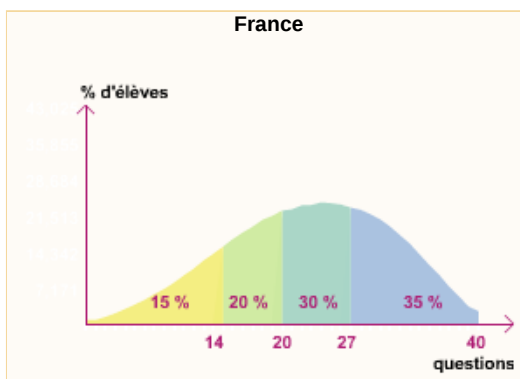
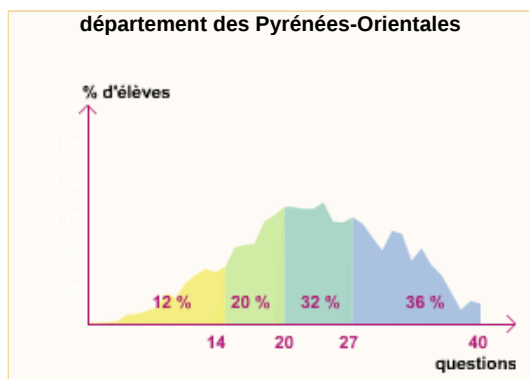
- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 48 %** des élèves ont plus de 39 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 45%)
- 31 %** des élèves ont entre 30 et 39 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 17 %** des élèves ont entre 20 et 29 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 18%)
- 4 %** des élèves ont moins de 20 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 7%)

département des Pyrénées-Orientales

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **39** bonnes réponses ou plus sur 60 en français.

Résultats en mathématiques



- élèves n'ayant pas les acquis suffisants
- élèves ayant des acquis encore fragiles
- élèves ayant de bons acquis
- élèves ayant des acquis très solides

- 36 %** des élèves ont plus de 26 bonnes réponses. Ils ont des acquis très solides.
(résultat France : 35%)
- 32 %** des élèves ont entre 20 et 26 bonnes réponses. Ils ont de bons acquis qui seront développés dans les mois à venir.
(résultat France : 30%)
- 20 %** des élèves ont entre 14 et 19 bonnes réponses. Leurs acquis sont encore fragiles. Ils seront à consolider dans les mois à venir.
(résultat France : 20%)
- 12 %** des élèves ont moins de 14 bonnes réponses. Leurs acquis ne sont pas suffisants. Ils bénéficieront d'une aide spécifique.
(résultat France : 15%)

département des Pyrénées-Orientales

dans ce département, la moitié des élèves ont eu **23** bonnes réponses ou plus sur 40 en mathématiques.